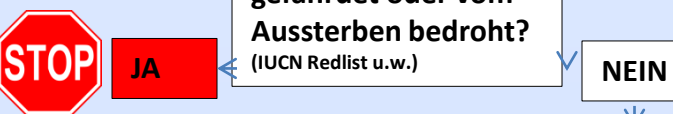


# Beurteilungs-Kriterien für fish4future® Produkte - FLOWCHART

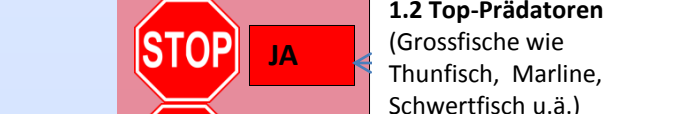
## Wildfang

### 1. SITUATION BESTAND / ART

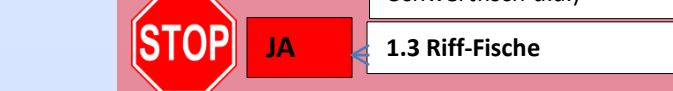
1.1 Gilt die a) Art / b) der Bestand als gefährdet oder vom Aussterben bedroht? (IUCN Redlist u.w.)



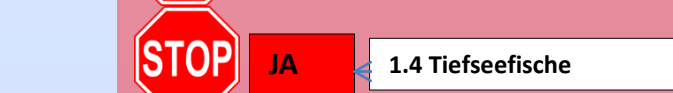
1.2 Top-Prädatoren (Grossfische wie Thunfisch, Marline, Schwertfisch u.ä.)



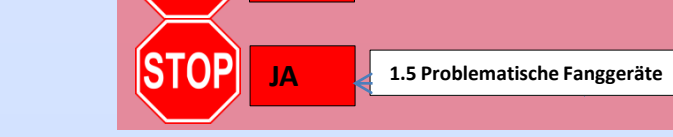
1.3 Riff-Fische



1.4 Tiefseefische



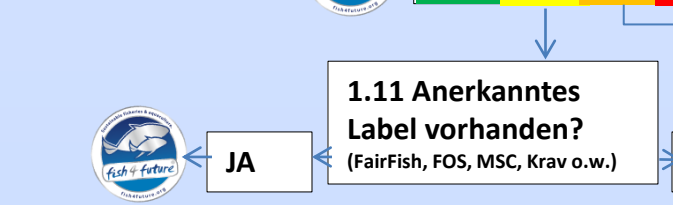
1.5 Problematische Fanggeräte



1.6 – 1.10 FISCHFÜHRER WWF

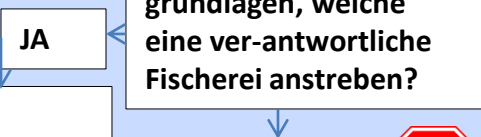


1.11 Anerkanntes Label vorhanden? (FairFish, FOS, MSC, Krav o.w.)

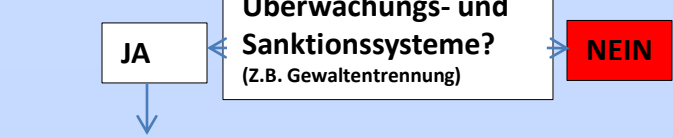


### 2. GESETZGEBUNG

2.1 Bestehen Gesetzesgrundlagen, welche eine ver-antwortliche Fischerei anstreben?

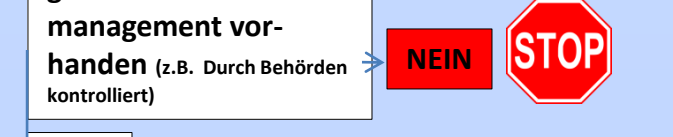


2.2 Gibt es implementierte, funktionierende Überwachungs- und Sanktionssysteme? (Z.B. Gewaltentrennung)



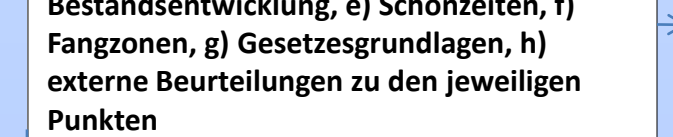
### 3. FISCHEREIMANAGEMENT

3.1 Ist ein gut geführtes Fischerei – management vor- handen (z.B. Durch Behörden kontrolliert)

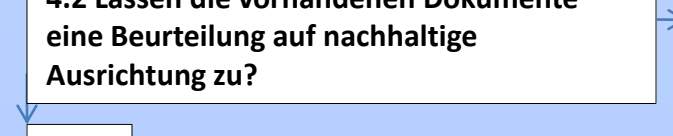


### 4. DOKUMENTATION

4.1 Besteht Dokumentation zu a) Bestandessituation, b) Fangquotenregelung, c) Fangstatistiken, d) Bestandsentwicklung, e) Schonzeiten, f) Fangzonen, g) Gesetzesgrundlagen, h) externe Beurteilungen zu den jeweiligen Punkten

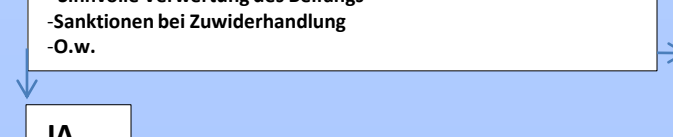


4.2 Lassen die vorhandenen Dokumente eine Beurteilung auf nachhaltige Ausrichtung zu?



### 5. BEIFANG

5.1 Wird Wert auf Minimierung des Beifangs oder dessen sinnvolle Verwertung gelegt? - Einsatz von Fischerei-Methoden zur Minimierung des Beifangs - Anlandung und Registrierung des Beifangs - Sinnvolle Verwertung des Beifangs - Sanktionen bei Zuwiderhandlung -O.w.



### 6. UMWELTEINFLUSS

6.1 Werden umweltschonende Fischereimethoden angewandt?



\* Oder keine Beurteilung durch WWF  
\*\* Weitere Beurteilung durch fish4future®, sofern sich die WWF-Beurteilung „Orange“ auf den Umweltaspekt bezieht und klar ein guter Weg zur Nachhaltigkeit erkennbar ist  
\*\*\*Die Vergabe des Labels beinhaltet im Weiteren Grundsätze zu Soziale Verantwortlichkeit, Rückverfolgbarkeit der Produkte, gesetzliche Einhaltung und Carbon Footprint – siehe Kriterienkatalog

## FISCH

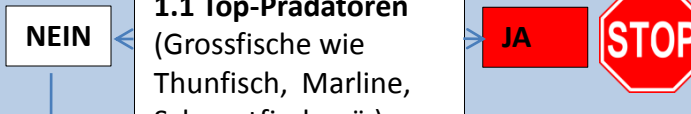
Art:  
Wissenschaftliche Bezeichnung:

Herkunft (Zucht- oder Fanggebiet; Land, Ort, Hersteller):

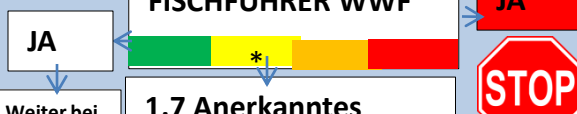
## Zucht

### 1. SITUATION BESTAND / ART

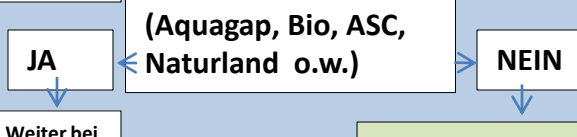
1.1 Top-Prädatoren (Grossfische wie Thunfisch, Marline, Schwertfisch u.ä.)



1.2 – 1.6 FISCHFÜHRER WWF

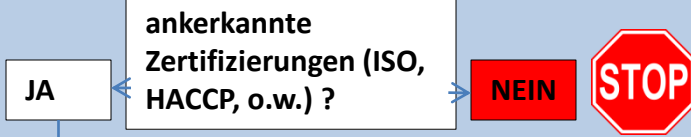


1.7 Anerkanntes Label vorhanden? (Aquagap, Bio, ASC, Naturland o.w.)



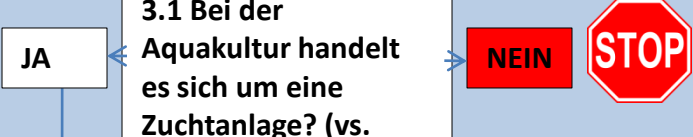
### 2. BETRIEB

2.1 Verfügt der Betrieb über ankernte Zertifizierungen (ISO, HACCP, o.w.) ?

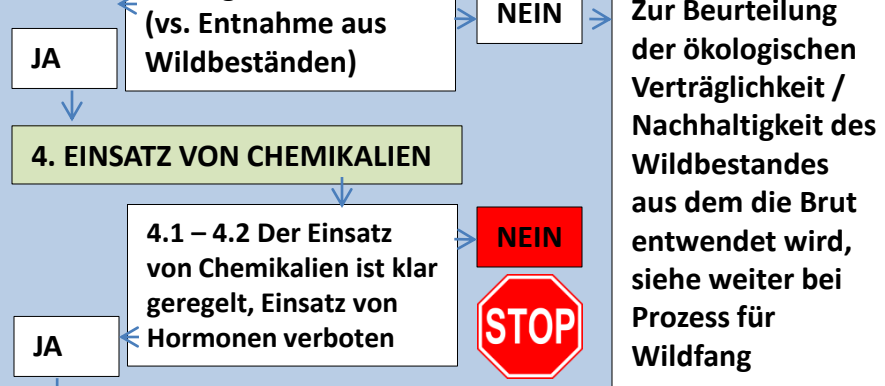


### 3. BESATZ

3.1 Bei der Aquakultur handelt es sich um eine Zuchtanlage? (vs. Mastanlage)

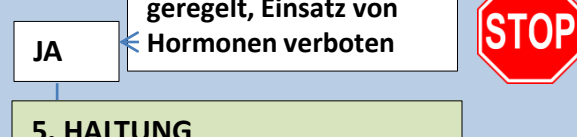


3.2 Brut/ Jungtiere aus eigenem Betrieb? (vs. Entnahme aus Wildbeständen)



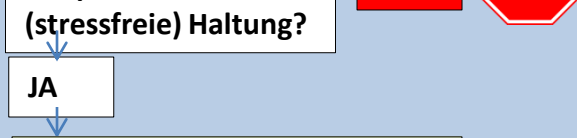
### 4. EINSATZ VON CHEMIKALIEN

4.1 – 4.2 Der Einsatz von Chemikalien ist klar geregelt, Einsatz von Hormonen verboten



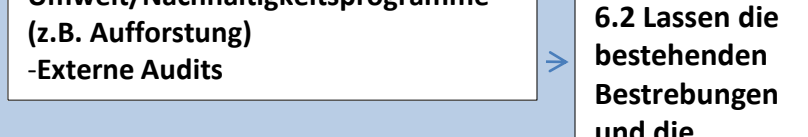
### 5. HALTUNG

5.1. Tiergerechte, artspezifische (stressfreie) Haltung?



### 6. UMWELTEINFLUSS

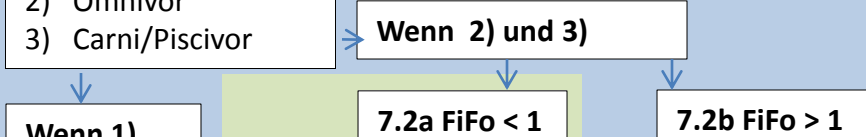
6.1 Ausrichtung auf umweltschonende Haltung (inkl. Dokumentation? - Abwasserregelung -Ausreisserkontrolle -Wasserqualitätskontrollen -Alternativen zur Verwendung von Anti-Foulings -Alternative Umwelt/Nachhaltigkeitsprogramme (z.B. Aufforstung) -Externe Audits



6.2 Lassen die bestehenden Bestrebungen und die vorhandenen Dokumente eine Beurteilung auf nachhaltige Ausrichtung zu?

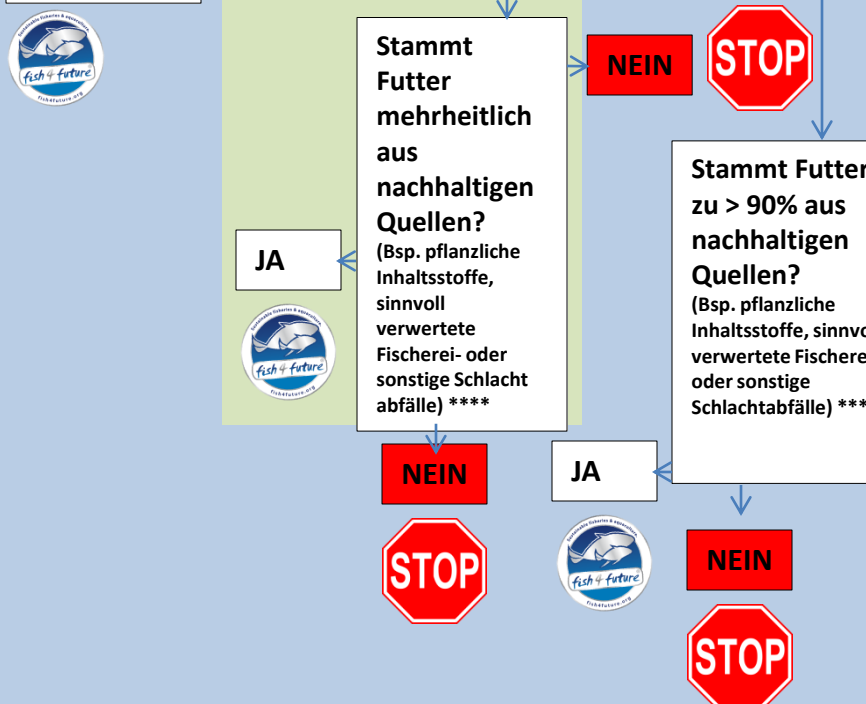
### 7. FUTTER

7.1 Fisch: 1) Herbivor 2) Omnivor 3) Carni/Piscivor



7.2a FiFo < 1

7.2b FiFo > 1



\*\*\*\* Details darüber, wie fish4future® nachhaltige Quellen definiert, siehe in der Kriterienliste sowie in den Grundsätzen  
Allgemein: Detaillierte Ausführungen zu den einzelnen Kriterien in der Kriterienliste sowie den Grundsätzen ersichtlich